

Причина тут в тому, що проблему заробітної плати вирішують через її механічне збільшення, тоді як треба оптимізувати структуру й розміри виробничих витрат, удосконалити систему оподаткування, ціноутворення, інвестування та політику зайнятості.

Таким чином, заробітна плата — це основа відтворення робочої сили, що гарантує необхідний рівень заробітку, пов'язує його з рухом цін на життєві засоби, усуває свавілля, суб'єктивізм у підході до встановлення тарифних ставок і посадових окладів. Це відповідає інтересам працівників, гарантує відповідний рівень життя. З іншого боку, врахування у зарплаті кількості і якості праці стимулює працівника до досягнення певних результатів виробництва, удосконалення якості робочої сили, дотримання трудової і технологічної дисциплін.

1. Бугуцький О., Бугуцький Ю. Проблеми вартості робочої сили в галузях економіки України // Економіка України. — 1999. — №2. — С.50-56.

2. Кузьмин С.А. Рыночная экономика и труд. — М.: Наука, 1993. — С.158.

3. Підпригора Н. Праця і заробітна плата як економічні категорії // 36. наук. праць Академії ДПС України, 3(9) 2000. — С.35-46.

4. Петрова І. Оплата праці в мотиваційній системі сучасного підприємства // Україна: аспекти праці. — 2001. — №7. — С.22-27.

*Отримано 06.09.2002*

УДК 332.1

**Е.В.ДАВЫСКИБА**

*Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет*

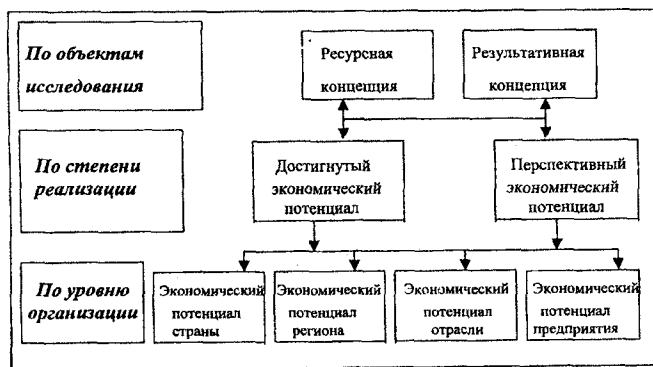
### **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ И ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА**

Предлагается классификация теоретических подходов к изучению экономического потенциала. Выделяются основные типы существующих подходов к оценке экономического потенциала отдельных территорий страны (регионов), дается их краткое описание.

В современных условиях социально-экономического развития Украины наряду с общими принципами выбора стратегического курса особо актуальным становится анализ экономического потенциала регионов, который учитывает всю совокупность и эффективность использования природно-материальных, трудовых, производственных и научно-технических ресурсов.

Экономический потенциал — многоуровневое и многоаспектное явление, которое необходимо рассматривать во всем комплексе его проявлений. Способом такого анализа является классификация экономического потенциала, которую мы попытались осуществить, проанализировав множество существующих теоретических подходов к его изучению. Эта классификация приведена на рисунке. Согласно данной

классификации существуют два направления исследования экономического потенциала как объекта. «Ресурсное» направление рассматривает экономический потенциал как совокупность ресурсов хозяйственного звена, при этом оценка экономического потенциала сводится к определению стоимости доступных в данный момент времени ресурсов, а уровень его использования определяется отношением полученного результата к объему примененных при этом ресурсов. В рамках «результатного» направления экономический потенциал рассматривается как способность хозяйственной системы осваивать, перерабатывать богатство для удовлетворения общественных потребностей, при этом оценка величины экономического потенциала сводится к оценке максимального количества благ, которое хозяйственное звено способно произвести при данном количестве, качестве и строении ресурсов.



Классификация экономического потенциала

Следующим уровнем классификации является разделение экономического потенциала по степени использования возможностей хозяйственного звена на фактически достигнутый в настоящий момент времени и перспективный экономический потенциал. Перспективный экономический потенциал раскрывает максимальную возможность хозяйственной системы, предопределяющую максимально возможный объем производства благ, который можно достичь при идеальных условиях производства и оптимальном использовании ресурсов. Такая дифференциация позволяет оценивать степень использования экономического потенциала через сравнение его перспективного уровня с фактическим значением. Основопологающим этапом оценки является определение потенциальных возможностей хозяйственной системы. По признаку обособления производительных сил экономический потенциал можно разделить на потенциал страны, отдельных регионов,

потенциал отрасли, потенциал предприятия. Экономический потенциал разных уровней отличается составом и размерами обособления ресурсов.

Эффективность использования и управления экономическим потенциалом обуславливает необходимость его количественного и качественного соизмерения и оценки.

Анализ экономической литературы [2,3,4] позволяет выделить три подхода к определению экономического потенциала отдельных территорий страны (регионов): критериальный, балансовый и факторный.

Критериальный и балансовый подходы используются в международной практике соизмерения экономического потенциала стран. Наиболее известным примером использования критериального подхода является проведенная в 1991 г. Дойче-банком оценка экономического потенциала бывших советских республик, которая основывалась на экспертной оценке следующих 12 критериев: степень индустриализации промышленности; возможность получения свободно-конвертируемой валюты (СКВ) за экспорт товаров; уровень развития сельского хозяйства; возможность получения СКВ за экспорт сельскохозяйственной продукции; уровень обеспеченности промышленными товарами; наличие минеральных ресурсов; возможность получения СКВ за экспорт минеральных ресурсов; психологическая готовность к предпринимательству; географическая приближенность к Европе; уровень образованности; однородность населения; развитие инфраструктуры.

В начале 90-х годов эксперты Мирового банка реконструкции и развития (МБРР) предложили свою методику определения рейтинга стран по внутреннему экономическому потенциалу. При составлении рейтинга они исходили не из традиционных показателей (размер ВВП, доход на душу населения, темпы роста производства и др.), а предложили новый индикатор — национальное богатство на душу населения. Он включает в себя не только производимую стоимость товаров и услуг, но и потенциальный капитал в форме природных ресурсов, интеллектуального потенциала нации и др. По этому рейтингу в десятку самых богатых стран мира входят Австралия (835), Канада (9704), Люксембург (658), Швейцария (674), Япония (565), Швеция (496), Исландия (486), Катар (473), Объединенные Арабские Эмираты (471), Дания (463). Однако эта методика вызывает некоторые сомнения, так как одна из самых богатых стран мира США не вошла в десятку и заняла двенадцатое место.

В последние годы стали появляться новые подходы к определению внутреннего экономического потенциала. В частности, американ-

ские ученые из «Редифайнингпрогресс Груп» (Сан-Франциско) предложили альтернативный ВВП индикатор – НИР (настоящий индикатор развития). Особенности этого индикатора является использование значительного количества показателей (более 20) и попытка оценить в цифровой форме такие экономические процессы, как истощение природных ресурсов, расходы, связанные с загрязнением окружающей среды, ущерб от экономической и социальной преступности, негативные последствия распада семей и др. Однако широкого распространения данный показатель не получил.

Факторный подход к оценке экономического потенциала предполагает его рассмотрение как совокупности разных факторов производства и его структурных составляющих. При этом экономический потенциал характеризуется: количеством трудовых ресурсов, уровнем их образования и квалификации, объемом производственных мощностей, достижениями науки и техники, количеством и качеством природных ресурсов и др., т.е. элементами, которые составляют в совокупности производительные силы общества.

Экономический потенциал страны (или отдельных регионов) в утверждении некоторых авторов [1] рассматривается в диалектическом единстве двух взаимосвязанных элементов: исходной базы (факторов производства: природных ресурсов, рабочей силы, капитала) и системы их активного проявления в процессе хозяйственного взаимодействия. Поэтому можно сделать вывод, что зависимость экономического потенциала страны (или отдельного региона) от перечисленных факторов, являющихся его критериями, можно представить в виде производственной функции

$$Q = f(\overline{TLK}),$$

где  $Q$  – максимально-возможный объем производства товаров и услуг;  $T$  – природные ресурсы;  $L$  – трудовые ресурсы;  $K$  – капитал.

Рассмотренный факторный подход к определению и оценке экономического потенциала является наиболее распространенным. Основой для этого является наличие необходимой информации и статистической базы данных как в целом по стране, так и в отдельных регионах.

1. Аль Хайек Амир Ахмед Хасан. Современные подходы к оценке экономического потенциала страны // Сучасна інноваційно-промислова політика України: Інвестиційні пріоритети та інфраструктура. Т.1 – Чернівці: Рута, 1999. – С.252-256.

2. Андрианов В.Д. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. – М.: Экономика, 1999. – 661 с.

3. Кривич О.Б. Інвестиційна політика та розвиток економічного потенціалу регіонів // Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Інвестиції і реструктури-

зація економіки регіону: Щорічник наук. праць НАН України. Вип. XI. ІРД. – Львів, 2000. – С.40-46.

4. Портер М. Международная конкуренция / Пер. с англ. под ред. и с предисл. В.Д.Щетинина. – М.: Международные отношения, 1993. – 896с.

Получено 10.09.2002

УДК 330.837

С.И.АРХИЕРЕЕВ, д-р экон. наук

*Харьковский национальный университет им. В.Н.Каразина*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРОБЛЕМ РЫНОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

Показаны исторические причины различий в парадигмах экономикс и политической экономии, необходимость использования принципов политической экономии для решения задач рыночной трансформации в постсоциалистических странах.

С началом рыночных реформ термин "политическая экономия" практически исчез из употребления в Украине и в значительной степени был вытеснен понятием "экономическая теория" или его вестернизированным вариантом – "экономикс". Однако здесь произошла не просто смена названия, а изменилась парадигма науки.

В основе "экономикс" лежат основополагающие теоретические принципы, разработанные в 1870-1930 гг. усилиями Венской, Лозанской и Кембриджской школ экономической теории. Экономикс достойно вошла во второе столетие своего развития (в 1990 г. исполнилось 100 лет со дня выхода в свет книги А.Маршалла "Принципы экономикс", ознаменовавшей начало современной экономической науки), окончательно вытеснив более ранние теории, сохранявшие свое влияние преимущественно в бывших социалистических странах. Однако на основании этого факта было бы неправильно делать вывод о преждевременной "кончине" политической экономии, немного не дотянувшей до своего четырехсотлетия (термин политическая экономия был введен А. де Монкретьеном в 1615 г. в его знаменитом "Трактате о политической экономии").

Интерес к политической экономии особенно возрос в связи с трансформационными рыночными преобразованиями в Центральной и Восточной Европе. Надо, конечно, сказать, что хотя экономикс и представляет собой главное направление современной экономической науки, интерес к политической экономии в старом смысле как взаимосвязи экономики и политики не иссякал никогда. Другое дело, что небольшой поток этих исследований терялся на фоне преобладающего внимания к экономикс. Последняя, как показала практика трансфор-